

## **ANEXO III: Propuesta de cinco puntos para el desarme nuclear del Secretario General de la ONU**

[A partir de un discurso dirigido al East-West Institute, titulado «Las Naciones Unidas y la Seguridad en un Mundo libre de armas nucleares», 24 de octubre de 2008]

*Primero*, Les insto a todos los Estados parte del TNP, particularmente los Estados poseedores de armas nucleares, a que cumplan su obligación, bajo el tratado, de participar en las negociaciones para medidas eficaces que conduzcan al desarme nuclear.

Podrían seguir esta meta acordando un marco de instrumentos separados y complementarios. O bien, podrían considerar negociar una convención de armas nucleares, apoyada por un fuerte sistema de verificación, como lo ha propuesto la Organización de las Naciones Unidas desde hace mucho tiempo. A soledad de Costa Rica y Malasia, he distribuido a todos los Estados miembros de la ONU un borrador de tal convención, lo que brinda un buen punto de partida.

Las potencias nucleares deberían involucrarse activamente con otros estados sobre este asunto en la Conferencia sobre Desarme en Ginebra, el principal foro de negociación multilateral sobre desarme del mundo. El mundo también acogería bien que se resumieran las negociaciones bilaterales entre los Estados Unidos y la Federación Rusa enfocadas en reducciones profundas y verificables de sus respectivos arsenales.

Los gobiernos también deberían invertir más en investigación y desarrollo de la verificación. La propuesta del Reino Unido de patrocinar una conferencia de estados poseedores de armas nucleares sobre verificación es un paso concreto en la dirección correcta.

*Segundo*, los miembros permanentes del Consejo de Seguridad deberían iniciar las discusiones, quizás dentro de su Comité de Personal Militar, sobre asuntos de seguridad en el proceso de desarme nuclear.

Podrían garantizarles a los Estados no poseedores de armas nucleares, de forma inequívoca, que no serán sujeto del uso o amenaza del uso de armas nucleares. El Consejo también podría convocar una cumbre sobre desarme nuclear. Los Estados que no son parte del TNP deberían congelar sus propias capacidades de armas nucleares y hacer sus propios compromisos sobre el desarme.

***Mi tercera iniciativa*** está relacionada con el «estado de derecho». La moratoria unilateral sobre los ensayos nucleares y la producción de materiales fisionables tiene un alcance limitado. Necesitamos nuevos esfuerzos para aplicar el TPCEN y para que la Conferencia sobre el Desarme inicie negociaciones sobre un tratado sobre materiales fisionables de inmediato, sin prerequisites. Apoyo la entrada en vigor de los tratados de zonas libres de armas nucleares del Centro de Asia y de África. Aliento a los Estados poseedores de armas nucleares a que ratifiquen todos los protocolos de los tratados de zona libre de armas nucleares. Apoyo fuertemente los esfuerzos para establecer tal zona en el Medio Oriente. También les insto a las partes del TNP a que concluyan sus acuerdos sobre salvaguardias con la OIEA y adoptar de forma voluntaria las salvaguardias fortalecidas bajo el Protocolo Adicional. No debemos olvidar jamás que el ciclo de combustible nuclear es más que un asunto que involucra la energía o la no proliferación. Su destino también moldeará el potencial para el desarme.

***Mi cuarta propuesta*** trata sobre la responsabilidad y la transparencia. Los Estados poseedores de armas nucleares con frecuencia hacen circular descripciones de lo que están haciendo en pos de estas metas, sin embargo, estas explicaciones casi nunca llegan al público general. Invito a los Estados poseedores de armas nucleares a que envíen tal material a la Secretaría de la ONU y que alienten su difusión en un ámbito más amplio. Las potencias nucleares también podrían extender la cantidad de información que publican sobre el tamaño de los arsenales, las existencias de material fisionable y logros específicos sobre desarme. La falta de un cálculo bien documentado sobre la cantidad total de armas nucleares habla sobre la necesidad de que haya una mayor transparencia.

***Como quinta y última propuesta***, se necesitan varias medidas complementarias. Estas incluyen la eliminación de otros tipos de ADM, nuevos esfuerzos contra el terrorismo relacionado a ADM, límites a la producción y comercio de armas convencionales y nuevas prohibiciones

a armas que abarquen misiles y armas espaciales. La Asamblea General también podría acoger la recomendación de la Comisión Blix de una «Cumbre Mundial sobre desarme, no proliferación y uso terrorista de armas de destrucción masiva».

Algunos no creen que el problema de terrorismo con ADM pueda resolverse. Sin embargo, si hay un progreso real y verificado en el desarme, la capacidad para eliminar esta amenaza crecerá de forma exponencial. Será mucho más fácil alentar a los gobiernos a que ejerzan un control más estricto si hay un tabú básico y global respecto de la posesión de ciertos tipos de armas. Conforme vayamos eliminando progresivamente las armas más mortales y sus componentes del mundo, haremos que sea más difícil que se lleven a cabo ataques terroristas con ADM. Mejor aún si nuestros esfuerzos también logran abordar las condiciones sociales, económicas, culturales y políticas que agravan las amenazas nucleares.