

Приложение V

Консультативное заключение относительно законности угрозы ядерного оружия или его применения (июль 1996 года)

Суд вынес Консультативное заключение по требованию Генеральной Ассамблеи ООН по вопросу, касающемуся Законности угрозы ядерного оружия или его применения. Конечный параграф Заключения гласит следующее:

«По этим причинам,

СУД

Тринадцатью голосами против одного,

Постановляет удовлетворить просьбу о вынесении консультативного заключения;

ГОЛОСОВАЛИ ЗА: Председатель Беджауи, Вице-председатель Швебель; Судьи Гийом, Шахабуддин, Виранмантри, Рандзева, Херцег, Ши, Флайшхауэр, Коррома, Верещетин, Феррари Браво, Хиггинс;

ГОЛОСОВАЛИ ПРОТИВ: Судья Ода.

(2) Дает следующий ответ на вопрос, поставленный Генеральной Ассамблеей:

А. Единогласно:

Ни международное обычное право, ни международное договорное право не содержат конкретного положения, санкционирующего угрозу ядерным оружием или его применение;

Б. Одиннадцатью голосами против трех:

Ни международное обычное право, ни международное договорное право не предусматривает какого-либо всеобъемлющего и всеобщего запрещения угрозы ядерного оружия как таковым или его применения;

ГОЛОСОВАЛИ ЗА: Председатель Беджауи; Вице-председатель Швебель; Судьи Ода, Гийом, Рандзева, Херцег, ши, Флайшхауэр, Верещетин, Феррари Браво, Хиггинс;

ГОЛОСОВАЛИ ПРОТИВ: Судьи Шахабуддин, Виранмантри, Коррома.

В. Единогласно:

Угроза силой или ее применение посредством использования ядерного оружия, противоречащее пункту 4 статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций и не отвечающие всем требованиям статьи 51, являются незаконными;

Г. Единогласно:

Угроза ядерного оружия или его применение должны также быть совместимыми с требованиями международного права, применимого в период вооруженного конфликта, особенно требованиями принципов и норм международного гуманитарного права, равно как и с конкретными обязательствами, которые прямо касаются ядерного оружия;

Д. Семью голосами против семи, с решающим голосом Председателя:

Из вышеупомянутых требований следует, что угроза ядерного оружия или его применения в целом противоречили бы нормам международного права, применимым в период вооруженного конфликта, и в частности принципам и нормам гуманитарного права;

Однако с учетом нынешнего состояния международного права и тех материалов дела, которыми Суд располагает, Суд не может сделать окончательный вывод о том, будут ли угроза ядерного оружия или его применение законным или незаконным в чрезвычайном случае самообороны, когда под угрозу поставлено само дальнейшее существование государства;

ГОЛОСОВАЛИ ЗА: Председатель Беджауи; Судьи Рандзева, Херцег, Ши, Флайшхауэр, Верещетин, Феррари Браво;

ГОЛОСОВАЛИ ПРОТИВ: Вице-председатель Швебель; Судьи Ода, Гийом, Шахабуддин, Виранантри, Корома, Хиггинс.

Е. Единогласно:

Существует обязательство вести в духе доброй воли и завершить переговоры, ведущие к ядерному разоружению во всех его аспектах под строгим и эффективным международным контролем.

Суд состоял из: председатель Беджауи, Вице-Председатель Швебель; Судьи Ода, Гийом, Шахабуддин, Виранантри, Рандзева, Херцег, Ши, Флайшхауэр, Корома, Верещетин, Феррари Браво, Хиггинс; секретарь Валенсия-Оспина.

Председатель Беджауи, Судьи Херцег, Ши, Верещетин и Феррари Браво приложили декларации к консультативному заключению Суда; Судьи Гийом, Рандзева и Флайшхауэр приложили отдельные мнения; Вице-председатель Швебель, Судья Ода, Шахабуддин, Виранантри, Корома и Хиггинс приложили особые мнения.