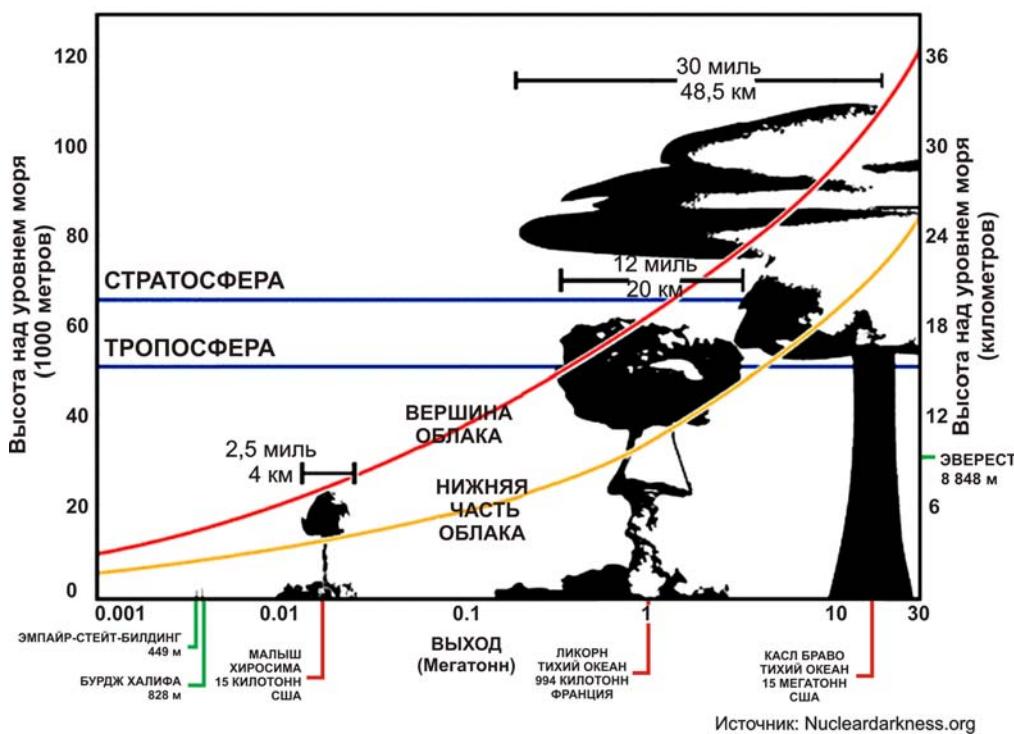


Сокращение запасов

*Резолюция МПС 2009 года по ядерному нераспространению и разоружению начинается с призыва “ко всем ядерным государствам незамедлительно начать необратимый процесс сокращения ядерного оружия всех типов”.*⁴⁶

Порядка 19000 единиц ядерного оружия находится в арсеналах девяти государств, обладающих ядерным оружием. Их взрывная мощность составляет 6 млрд. тонн (6000 мегатонн тротила). Разрушительная мощность этих запасов ядерного оружия в 500,000 раз больше мощности бомб, которые уничтожили Хиросиму и Нагасаки в 1945 году. Возможные экологические, радиационные и климатические последствия взрыва, который может произойти в результате применения этих вооружений, по-прежнему представляют самую разрушительную антропогенную угрозу для планеты.

Рисунок 2: Уровень детонации на высоте облаков по сравнению с мощностью взрыва



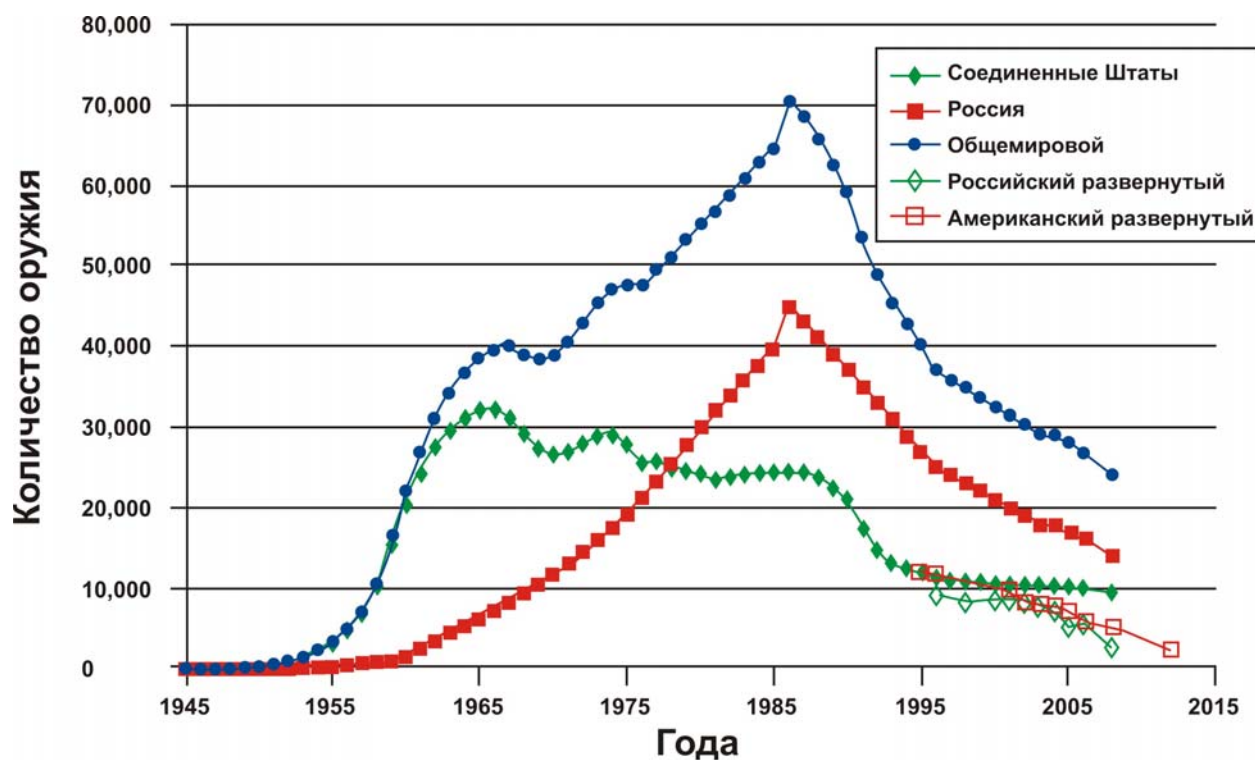
В разгар «Холодной войны» было почти в три раза больше ядерного оружия.

На историческом Саммите в Рейкьявике (1986 год) Президент США Р.Рейган и Генеральный секретарь Советского Союза М.Горбачев отказались от общепринятого мнения того времени о том, что необходимо расширять размеры, тип и количество ядерного оружия.

Они остановили гонку ядерного вооружения и приблизились к подписанию соглашения о ликвидации своего ядерного оружия. Этот саммит проложил путь к подписанию многообещающих договоров и соглашений по контролю над вооружениями между обеими странами. В результате, с момента окончания «Холодной войны» Соединенные Штаты и Российская Федерация последовательным образом и в значительных объемах под контролем сократили свои ядерные запасы.

Другие ядерные державы также сократили свои арсеналы, в то время как некоторые другие государства, унаследовавшие ядерное оружие после распада Советского Союза и имевшие передовые ядерные программы, демонтировали и уничтожили свои запасы.

Рисунок 3: Общемировой, американский и российский арсеналы ядерного оружия



Источник: Алан Робок, Рутгерский Университет, 2010

Количество ядерного оружия, размещенного на территории других стран, в частности, ядерного оружия США в странах-членах НАТО, сократилось на 95 процентов по сравнению с количеством ядерного оружия во время «Холодной войны», причем в одном государстве такое оружие было полностью уничтожено. В настоящее время, около 200 единиц американских ядерных вооружений остаются развернутыми в государствах, входящих в НАТО.

Дальнейшее значительное сокращение арсеналов Вашингтона и Москвы, которые совместно контролируют более 90% мирового ядерного оружия, имеет решающее значение для достижения жизненно важных целей в области ядерной

безопасности. То же самое касается сокращений запасов других ядерных держав, все пять из которых на Обзорной конференции по ДНЯО 2010 года согласились начать процесс многосторонних переговоров с целью:

➤ ускоренного продвижения к общему сокращению мировых запасов всех видов ядерного оружия; и

➤ рассмотрения вопроса о всех видах ядерного оружия независимо от типа и места его нахождения.⁴⁷

Подобное сокращение привело бы к снижению угрозы крупномасштабной ядерной войны и укреплению доверия между ядерными державами. Оно также продемонстрировало бы политическое стремление государств к выполнению своих обязательств в области разоружения, что способствовало бы усилению контроля за нераспространением ядерного оружия в другие страны. Базовое соглашение по ДНЯО заключается в том, что неядерные государства не будут стараться приобретать ядерное оружие, примут систему контроля над распространением ядерного оружия, при условии, что ядерные державы будут систематично двигаться к цели ядерному разоружению.

Подобные сокращения в краткосрочной и среднесрочной перспективе могли бы быть ускорены за счет внесения изменений в политику ядерного сдерживания ядерных держав, включая переход к единственной цели - снятие всех ядерных сил с боевого дежурства, отказ от запуска после предупреждения и отказ от сомнительной доктрины массированного ответного удара.

Что касается ядерного оружия, размещенного в странах НАТО (тактических и нестратегических вооружений), некоторые правительства стран НАТО, как правило, склонны связывать прогресс в области сокращения и полного уничтожения этого вида оружия с соглашением с Российской Федерацией о сокращении ее гораздо большего количества тактического оружия. Другие утверждают, что одностороннее сокращение ядерных вооружений НАТО не будет угрожать их безопасности, напротив, может побудить Российскую Федерацию принять меры, аналогичные успешным односторонним Президентским ядерным инициативам 1991 года (см. ниже). Еще один момент, на котором следует сосредоточить внимание – это процесс ликвидации ядерных арсеналов и достижения полного ядерного разоружения, которому может способствовать отказ от политики ядерного сдерживания и/или ее замена другой стратегией обеспечения безопасности (см. ниже **Арсеналы ядерного оружия: Какое количество ядерного оружия необходимо для сдерживания?**).

АРСЕНАЛЫ ЯДЕРНОГО ОРУЖИЯ: Какое количество ядерного оружия необходимо для сдерживания? 1 500, 150, 15, 5 или 0?

В некотором смысле этот вопрос похож на тот, который озадачил религиозных философов много веков тому назад: «Сколько ангелов может уместиться на кончике иглы?» Ответ больше касается перспективы обеспечения безопасности, нежели практической реальности. Если ядерное сдерживание действительно работает, а на этот счет есть разные точки зрения, несколько единиц ядерного оружия вполне достаточно, чтобы представлять угрозу другой стране с «неприемлемым» ущербом в ответ на любой потенциальный или фактический акт агрессии. Например, Корейская Народно-Демократическая Республика сейчас ведет политику ядерного устрашения небольшим количеством ядерного оружия - менее 10. Однако нет четкой количественной оценки «неприемлемого» ущерба. Сколько вражеских военных сил, территории и активов должны быть поставлены под угрозу, чтобы остановить решительно настроенного агрессора?

Существует также широкий спектр точек зрения относительно того какие цели должны быть охвачены и сколько таких целей должно быть выбрано. Согласно текущим ядерным доктринам ядерное оружие должно служить нескольким целям, среди которых: сдерживание ядерного нападения, борьба с потенциальными разработками химического и биологического оружия и даже борьба с угрозой от обычного оружия. Кроме того, органы военного планирования требуют модернизации ядерного оружия, потому что часть его может быть уничтожена противоракетной обороной, или упреждающим ударом с другой стороны. Такой удар представляется возможным, поскольку Соединенные Штаты и Российская Федерация придерживаются политики упреждающего удара и их вооружение находится в повышенной боевой готовности. Переход к единственной цели (ядерное оружие служит лишь для сдерживания другого ядерного оружия), неприменение первыми, не приведение в боевую готовность, перенаправление ядерного оружия на подводные лодки (достаточно неуязвимые для первого удара атаки) и средства управления противоракетной обороны могли бы уменьшить военную необходимость в большом количестве вооружения.

Таким образом, существуют различные мнения по поводу количества ядерного оружия, необходимого для ядерного сдерживания, в том числе в Соединенных Штатах Америки и Российской Федерации, начиная с десятков до цифр превышающих 1000.

Если бы государства, обладающие ядерным оружием, учитывали международное право в процессе ядерного планирования, то вполне вероятно, что они не обладали бы большим количеством ядерного оружия, или совсем не имели бы его, так как законы, применяемые во время войны, исключают использование

систем вооружения неизбирательного действия, которые наносят вред мирным жителям и причиняют долгосрочный и несерьезный ущерб окружающей среде, нарушают границы нейтральной территории, или причиняют излишние страдания участникам военных действий (в том числе долгосрочные болезни). В этом случае, применение ядерного оружия против или вблизи городов и, вероятно, в большинстве других мест было бы исключено лишь с ограниченным применением против военных целей в соответствии с законом. (см. Глава 9. **Законы и нормы: на пути к неприменению и запрету ядерного оружия**).

Ключевой вопрос заключается в следующем «Необходимо ли в XXI веке вообще какое-либо ядерное оружие для обеспечения сдерживания?» Сдерживание – это процесс по убеждению оппонента в том, что цена любого акта агрессии будет слишком высока по сравнению с каким-либо другим преимуществом и, таким образом, процесс сдерживания потенциального агрессора от проведения подобного акта. Существует широкий спектр возможных вариантов ответа на агрессию, в том числе дипломатические санкции, точечные санкции, уголовные обвинения, широкомасштабные санкции и военные действия. Большинство государств никогда не использовали ядерное оружие в качестве политического средства обеспечения национальной безопасности и стратегии сдерживания. Все большее число бывших высокопоставленных политиков утверждают, что хотя ядерное оружие являлось фундаментальной частью сдерживания для государств, обладающих ядерным оружием, и их союзников во время «Холодной войны», сегодня ядерное оружие больше не является необходимым для сдерживания в формирующемся глобализованном мире. (см. Глава 5. **Ядерное сдерживание и обеспечение безопасности**).

Передовой опыт

Государства, обладающие ядерным оружием

Примеры:

- А. 1987 год. Договор о ликвидации ракет средней и меньшей дальности**
Проверка демонтажа целого класса оружия
- Б. 1991 год. Президентские ядерные инициативы**
Демонстрация значимости односторонних мер
- В. 1991 год. Договор о сокращении стратегических наступательных вооружений (СНВ-I)**
Проверка демонтажа стратегических вооружений
- Г. Беларусь, Казахстан, Украина и Южно-Африканская Республика**
Отказ от ядерного оружия

Д. 2010 год. Великобритания: стратегической обзор обороны и безопасности

Одностороннее сокращение

Е. 2010 год. Договор о сокращении стратегических наступательных вооружений (новый СНВ-III)

Ощутимые сокращения

А

1987 год. Договор о ликвидации ракет средней и меньшей дальности

Проверка демонтажа целого класса оружия

Договор обязал Соединенные Штаты и Советский Союз ликвидировать и навсегда отказаться от запасов ядерного оружия, наземных баллистических и крылатых ракет наземного базирования с дальностью от 500 до 5500 километров. В результате договора о ликвидации РСМД, стороны уничтожили в общей сложности 2692 ракеты меньшей, средней и промежуточной дальности. В настоящее время ни одна из стран не использует подобные системы.⁴⁸

В результате договора о ликвидации РСМД 1987 года, который вступил в силу 1 июня 1988 года, впервые ядерные державы согласились сократить свои ядерные арсеналы и уничтожить целый класс ядерного оружия (только ракеты, но не боеголовки), а также допускать инспектирование объектов с целью контроля, что ранее казалось немыслимым.⁴⁹ В результате Договора о ликвидации РСМД, Вашингтон и Москва к 1 июня 1991 года (крайний срок по договору) уничтожили в общей сложности 2,692 ракеты меньшей, средней и промежуточной дальности. В настоящее время ни одна из стран не использует подобные системы.

Как в Вашингтоне, так и в Москве, договор был одобрен Комитетами по международным делам и с момента подписания пользовался поддержкой на высоком уровне. После того, как Сенат США ратифицировал Договор (93-5) Верховный Совет последовал его примеру.

В 2009 году резолюция МПС по ядерному нераспространению и разоружению признала важность Договора о ликвидации РСМД и выступила с «призывом ко всем государствам поддержать инициативы, направленные на глобализацию обязательств, изложенных в [Договоре о ликвидации РСМД] и поощрять совместные подходы к проблеме противоракетной обороны, начиная с совместной оценки возможных угроз».⁵⁰

Б

1991 год. Президентские ядерные инициативы

Демонстрация значимости односторонних мер

Односторонние (но взаимные) меры, принятые Соединенными Штатами и Советским Союзом с целью, помимо прочего, снять все бомбардировщики-носители ядерного оружия с боевого дежурства, включая тактическое ядерное

оружие с надводных кораблей, и остановить дальнейшую разработку многозарядных боевых частей (с несколькими боеголовками на одной ракете).

В сентябре 1991 года Президент США Джордж Буш объявил об односторонних мерах ядерного разоружения, которые включали: ликвидацию всех ядерных ракет США меньшей дальности наземного базирования, вывод всего тактического ядерного оружия с надводных кораблей США и многоцелевых подводных лодок, удаление всех стратегических ядерных бомбардировщиков (сбрасывание бомб с самолетов) и отказ от дальнейшей разработки многозарядных боевых частей.

В следующем месяце Президент СССР Михаил Горбачев ответил взаимностью, заявив об аналогичных мерах ядерного разоружения со стороны Советского Союза, выводе из эксплуатации зенитных ракет с ядерными боеголовками и уничтожении всех ядерных мин.

Это были шаги, которые оба лидера предприняли в одностороннем порядке для того, чтобы продемонстрировать добрую волю и избежать затяжных переговоров. Путем принятия односторонних мер, каждая сторона стимулировала другую сторону соответствовать или даже превзойти ее, изменяя гонку вооружения на гонку разоружения с учетом, конечно, вопросов безопасности и проявления осмотрительности. Данные меры дополнили имевшие место переговоры по сокращению числа развернутых стратегических ядерных вооружений, систем их доставки и межконтинентальных баллистических ракет (МБР).

Парламентарии ядерных держав могут побудить лидеров своих стран к применению креативного подхода и принятию дополнительных односторонних шагов для выхода из тупика в переговорах и оказания повсеместного содействия разоружению.

В

1991 год. Договор о сокращении стратегических наступательных вооружений (СНВ-I)

Проверка демонтажа стратегических вооружений

Согласно договору Советский Союз и Соединенные Штаты Америки не имели права развертывать более 6000 единиц ядерных боеголовок и в общей сложности более 1600 единиц МБР, БР морского базирования и тяжелых бомбардировщиков. Кроме того, согласно СНВ-I Советский Союз должен был на 50 процентов сократить количество тяжелых баллистических ракет СС-18.⁵¹

Начиная с 31 июля 1991 года - после почти 10 лет сложных переговоров, Соединенные Штаты и Советский Союз подписали СНВ-I. Пять месяцев спустя, Советский Союз распался, оставив стратегическое ядерное оружие четырем независимым государствам: Республике Беларусь, Казахстану, Российской Федерации и Украине. 23 мая 1992 года Соединенные Штаты Америки и четыре государства-правопреемника, обладающие ядерным оружием, подписали Лиссабонский протокол, по которому все пять государств стали участниками СНВ-I.⁵²

СНВ-I служил способом снижения угрозы ядерной войны путем уменьшения количества крупных, развернутых арсеналов, поддающихся контролю, которыми Соединенные Штаты и Советский Союз (Россия, Беларусь, Казахстан и Украина) могли обладать. СНВ-I призывал каждого участника договора в течение семи лет к сокращению их стратегических ядерных сил до 1600 единиц развернутых МБР, БР морского базирования и тяжелых бомбардировщиков, а также к сокращению запасов боеголовок до 6000 единиц (только 4900 из которых могли приходиться на баллистические ракеты). Кроме того, по СНВ-I Советский Союз должен был на 50 процентов сократить количество тяжелых баллистических ракет СС-18.⁵³

Одним из главных достижений договора был его акцент на проведения постоянного мониторинга, включающий 12 видов инспекций объектов.⁵⁴ Помимо этого, СНВ-I обеспечил регулярный обмен данными и всесторонним оповещением о новых ядерных разработках. Данные меры имели решающее значение для установления взаимного доверия и повышения прозрачности.

1 октября 1992 года Сенат США ратифицировал СНВ-I, а Верховный Совет СССР 4 ноября. После того как парламенты Казахстана (2 июля 1992 года), Республики Беларусь (4 февраля 1993 года) и Украины (18 ноября 1993 года) ратифицировали СНВ-I, они присоединились к ДНЯО, имея статус неядерных государств. СНВ-I вступил в силу 5 декабря 1994 года, и спустя семь лет Соединенные Штаты Америки и Российская Федерация успешно сократили количество своих боеголовок до 6000 единиц.⁵⁵ Беларусь, Казахстан и Украина полностью устранили и ликвидировали со своей территории оставшиеся от Советского Союза ядерные арсеналы.

Г

Беларусь, Казахстан, Украина и Южно-Африканская Республика

Отказ от обладания ядерным оружием

Правильный пример продемонстрирован странами, добровольно отказавшимися от своего ядерного арсенала.

После распада Советского Союза Украина, Казахстан и Беларусь унаследовали ядерный арсенал, став, таким образом, третьей, четвертой и восьмой по величине ядерными державами в мире. В договора об РСМД 1987 года и в СНВ-I 1991 года были внесены поправки, согласно которым государства-преемники стали участниками этих договоров. В результате, все три государства ликвидировали со своих территорий ядерные средства промежуточной дальности, стратегические наступательные вооружения и присоединились к ДНЯО в качестве неядерных государств.

Аналогичным образом, в 1989 году Южно-Африканская Республика добровольно свернула программу по наращиванию ядерного потенциала (которая включала шесть сконструированных единиц ядерного оружия и один в стадии разработки). В 1991 году Южно-Африканская Республика присоединилась к ДНЯО.

Д

2010 год. Великобритания: стратегический обзор обороны и безопасности

Одностороннее сокращение

Сокращает число боеголовок на борту каждой подводной лодки с максимальных 48 до 40 единиц, уменьшает количество оперативных боеголовок со 160 до 120 единиц, а также сокращает запасы ядерного оружия Великобритании на 25%, максимум 180 единиц.⁵⁶

Как указано в стратегическом обзоре обороны и безопасности 2010 года, правительство Великобритании обязалось сократить потенциал своей подводной лодки «Трайидент» на базе ракетно-ядерной системы. Количество боеголовок на борту каждой подводной лодки будет сокращено с 48 до 40 единиц, количество боеспособных ракет на подводных лодках класса «Авангард» будет составлять не более 8 единиц, количество оперативных боеголовок будет сокращено со 160 до 120 единиц и запасы ядерного оружия Соединенного Королевства будут включать максимум 180 единиц – сокращение на 25 процентов.

Эти действия являются примером шагов по одностороннему разоружению, которые могут быть предприняты в случае, если правительства считают, что такие действия не подорвут безопасность. Что более важно, этот обзор был проведен с тщательным обсуждением в парламенте. С другой стороны, обзор не отражал мнения, которое получило большую поддержку в парламенте, о том, что правительству следует принять более строгие обязательства по переговорам о мировом запрете ядерного оружия (по Конвенции о ядерном оружии) и предпринять односторонние шаги в пользу отказа от ядерного оружия, как ненужного для обеспечения безопасности и обременительного для государства.

Е

2010 год. Новый договор о сокращении стратегических наступательных вооружений (новый СНВ-III)

Усиленная проверка сокращений

Каждому участнику СНВ-III разрешается иметь не более 1550 подотчетных развернутых стратегических ядерных боеголовок и бомб. Количество развернутых и неразвернутых пусковых установок МБР, пусковых установок БР морского базирования и тяжелых бомбардировщиков ограничено до 800 единиц. Количество развернутых МБР, БР морского базирования и тяжелых бомбардировщиков, предназначенных для ядерных миссий, ограничено до 700 единиц.⁵⁷

Новый СНВ-III был подписан 8 апреля 2010 года Президентом США Бараком Обамой и Президентом России Дмитрием Медведевым, вступил в силу 5 февраля 2011 года.⁵⁸

Согласно новому СНВ-III по истечении семи лет после его вступления в силу (февраль 2018 года) каждой стороне разрешается иметь не более 1550 подотчетных развернутых стратегических ядерных боеголовок и бомб. Количество развернутых и неразвернутых пусковых установок МБР и БР морского базирования и тяжелых бомбардировщиков ограничивается до 800 единиц. Количество развернутых МБР, БР морского базирования и тяжелых бомбардировщиков, предназначенных для ядерных миссий, ограничивается до 700 единиц. Каждый бомбардировщик считается за одну боеголовку.⁵⁹ Подобно СНВ-I, новый договор СНВ не отслеживает и не ограничивает боеголовки или бомбы после того, как они были уничтожены из развернутых пусковых установок. Неразвернутые ракеты подлежат контролю, но не ограничиваются в количестве.

Важно отметить, что договор устанавливает всеобъемлющий режим контроля, включая регулярный обмен последними данными, предписывает обширный список действий в отношении ядерного оружия, требующих уведомления, и проведения 18 инспекций объектов.

Как в Соединенных Штатах Америки, так и в Российской Федерации новый СНВ-III получил полную поддержку, и соответствующие экспертные комитеты одобрили и рекомендовали его к ратификации. Сенат США ратифицировал договор 22 декабря 2010 года, Государственная Дума РФ последовала его примеру 25 января 2011 года.⁶⁰ Политики США и России заявили, что они готовы сесть за стол переговоров, стремясь к дальнейшему сокращению ядерного оружия.

Рекомендации для парламентариев:

- ▶ Призывайте свое правительство в срочном порядке продолжить и далее поддерживать прозрачное, существенное и необратимое сокращение ядерного арсенала в одностороннем, двустороннем или многостороннем порядке.
- ▶ Законодатели пяти ядерных держав (Китая, Франции, Российской Федерации, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов Америки) могли бы призвать свои правительства использовать согласованный на Обзорной конференции по ДНЯО 2010 года процесс по сокращению запасов ядерного арсенала с использованием других многосторонних мер и заявить своей приверженности подобным обязательствам на заседаниях ДНЯО.
- ▶ Американские и российские законодатели могут воспользоваться возможностью, созданной новым СНВ-III, для решения вопросов, которые будут способствовать заключению дополнительных американо-российских соглашений по контролю над вооружениями, например, соглашений о дальнейшем контроле над оперативно-тактическим (нестратегическим) ядерным оружием, противоракетной обороной и обычными видами оружия.

Передовой опыт

Союзники государств, обладающих ядерным оружием

Примеры:

А. Канада и Греция:

Ликвидация развернутого тактического ядерного оружия в одностороннем порядке

Б. Пять государств, входящих в НАТО:

Призыв к уничтожению тактического ядерного оружия

В. Япония:

Поощрение сокращения запасов ядерного оружия

А

Канада и Греция

Ликвидация развернутого тактического ядерного оружия в одностороннем порядке

Было широко известно (но официально не подтвердилось), что с середины 1960-х годов вплоть до 1984 года Канада размещала ряд единиц американского ядерного оружия на своей территории и другие были развернуты совместно с канадскими вооруженными силами в Европе. К ним относились ракета класса «земля - воздух» CIM-10, система ракет «Онест Джон» с ядерными боеголовками класса W31, истребители «Voodoo» 54 CF-101, оснащенные ракетами «Genie» W25 и тактические ядерные боеголовки, установленные на «Старфайтерах» CF-104 (около 90 самолетов). Канадское общественное мнение против развертывания ядерного оружия впервые получило огласку в 1972 году, в период пребывания Пьера Трюдо в должности Премьер-министра, когда были выведены из строя три установки. Последняя установка была ликвидирована в 1984 году.

В Греции с начала 1960-х на авиабазе «Араксос» был размещен целый ряд систем ядерного оружия. Они включали ракеты «Найк-геркулес» и истребители-бомбардировщики А-7, оснащенные ядерным оружием. В 2001 году Греция отказалась модернизировать истребители-бомбардировщики США F-16, что привело к демонтажу оставшегося ядерного оружия США из Греции.

Вывод ядерного оружия из Канады и Греции без каких-либо видимых угроз обеспечения безопасности и на их взаимоотношения с Соединенными Штатами может указывать на возможность повторения подобных односторонних изъятий ядерного оружия из других стран.

Б

Пять государств, входящих в НАТО

Призыв к уничтожению тактического ядерного оружия

В Бюллетене ученых-атомщиков отмечается, что порядка 150 – 200 единиц тактического ядерного оружия США развернуты в Европе и хранятся на шести базах в пяти странах: Бельгия, Германия, Италия, Нидерланды и Турция.⁶¹ Эти страны заключили соглашение с Соединенными Штатами о совместном использовании ядерного оружия, в рамках которых они проводят учения по применению ядерного оружия с правом взять его под свой контроль в военное время.

Согласно экспертным оценкам, Российская Федерация имеет около 2000 единиц активных тактических ядерных боеголовок, большинство из которых вероятно размещены в западной части страны⁶². Комиссия по оружию массового уничтожения предупреждает, что это тактическое оружие «в отличие от стратегического оружия, может попасть в небезопасные руки, например, в руки террористических групп», и «существует риск кражи во время транспортировки и хранения».⁶³

Комиссия считает, что Соединенные Штаты и Российская Федерация «должны организовать централизованное хранение всего нестратегического ядерного оружия до их полной ликвидации».⁶⁴

Последние события в Европе стали основанием для того, чтобы полагать, что развертыванию тактического ядерного оружия в Европе и в западной части Российской Федерации может быть положен конец.

В период с 2005 по 2007 годы ряд парламентских инициатив был направлен на поднятие вопроса о развернутых ядерных боеголовках в Европе. Среди них:

- резолюции, принятые парламентами Бельгии и Германии, призывающие правительства стран НАТО проводить работу по выведению ядерного оружия США из Европы;
- совместное заявление парламентариев Бельгии, Германии, Италии, Нидерландов и Соединенного Королевства, призывающее прекратить ядерный обмен между США и НАТО;
- письменная декларация депутатов Европейского Парламента о выводе американского ядерного оружия из Европы; и
- предписания, сделанные парламентариями в отношении развертывания ядерного оружия, утверждающие, что развертывание подобного оружия нарушает ДНЯО и законы, запрещающие применение ядерного оружия в военное время, которые были одобрены Международным Судом в 1996 году.

Кроме того, в 2004 году научно-техническая комиссия Парламентской Ассамблеи НАТО порекомендовала НАТО в отчете о нераспространении ядерного оружия, продумать «предложения о поэтапном и контролируемом выводе тактического ядерного оружия из Европы», поскольку они «не обеспечивают существенной безопасности Европы».⁶⁵ В качестве последующих мер, Парла-

ментская Ассамблея НАТО в 2010 году представила доклад о нестратегическом ядерном оружии США в Европе, рассмотрев все возможные варианты в отношении такого оружия, в том числе безоговорочный и частичный вывод, а также вывод при условии демонтажа Российской Федерацией своего тактического ядерного оружия и сохранения статус-кво.⁶⁶

В странах НАТО, в которых развернуто тактическое ядерное оружие, растет осознание того, что ядерное оружие больше не соответствует своему военному назначению. Более того, его развертывание в странах Европы, является нарушением Статей I и II ДНЯО, которые гласят, что государства, обладающие ядерным оружием, не должны «передавать кому бы то ни было ядерное оружие или другие ядерные взрывные устройства, а также контроль над таким оружием или взрывными устройствами напрямую или косвенно» и, ядерные государства обязуются «не принимать передачу ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств, а также контроля над таким оружием или взрывными устройствами от кого бы то ни было».⁶⁷ При этом, самое главное преимущество заключается в том, что их вывод может привести к ответным действиям со стороны Москвы касательно российского тактического ядерного оружия в западной части России и проложить дорогу для будущего американо-российского соглашения по контролю ядерного оружия и разоружению.

Недавний доклад НПО «IKV Pax Christi» показал, что 14 государств-членов НАТО (50%) активно поддерживает вывод тактического ядерного оружия со своей территории. 10 государств-членов НАТО приняли бы такое решение, и только три выступили бы против этого.⁶⁸

Еще один фактор, который может повлиять на целесообразность продолжения размещения тактического ядерного оружия США в этих странах, это требование по обновлению парка истребителей-бомбардировщиков, необходимого для их доставки. Парламентарии этих стран могут сыграть важную роль по вопросам проведения их закупок, имея влияние и контроль над закупками и выделения бюджетных средств (см. также **Главу 8. Затраты на ядерное оружие, корпорации и научные исследования**).

Например, Греция отказалась модернизировать свой собственный парк истребителей, что привело к выводу оставшегося тактического ядерного оружия из Греции (см. выше **Передовой опыт**).

В

Япония

Поощрение сокращения запасов ядерного оружия

США подписали с Японией ряд соглашений об обеспечении безопасности, согласно которым Соединенные Штаты обеспечивают Японию «расширенными средствами сдерживания», но, при этом, не развертывая ядерное оружие на территории Японии, и не заключая соглашения на совместное использование ядерного оружия (в отличие от взаимоотношений США со странами НАТО, с которыми они совместно используют ЯО). Во время Обзора ядерного потенциала США

2009-2010 гг., сенаторы США выступали против ядерных сокращений, ссылаясь на то, что Соединенным Штатам Америки необходимо сохранять существующее количество ядерного оружия для защиты своих союзников. Некоторые утверждали, что сокращение возможностей расширенного ядерного сдерживания США может привести к тому, что союзники, особенно Япония, потеряв доверие, приобретут ядерное оружие в качестве сдерживающего фактора. Это может произойти в том случае, если Соединенные Штаты ослабят свои позиции по ядерному сдерживанию в отношении атак с применением обычного оружия, так как некоторые союзники столкнулись с угрозой нападений с применением обычного оружия.

Для прояснения позиции Японии министр иностранных дел Японии Кацуя Окада направил письмо государственному секретарю США Хиллари Клинтон, поддерживая приверженность Президента Обамы к миру, свободному от ядерного оружия, призвал Соединенные Штаты принять доктрину «единственной цели» (единственная цель ядерного оружия – это сдерживание других ядерных государств), и объясняя, что Япония не возражает против сокращения конкретных систем оружия, таких как, крылатые ракеты «Томагавк», которые по мнению многих аналитиков представляют основную систему ядерного оружия, развернутую для расширенного ядерного сдерживания в Северо-Восточной Азии. Письмо было подкреплено аналогичным межпартийным письмом от имени 204 японских парламентариев к Президенту Обаме, также призывающим США ратифицировать ДВЗЯИ, и продолжить переговоры с Российской Федерацией о сокращении запаса ядерного оружия.

Президент Обама, в итоговом докладе обзора ядерного потенциала (представленным Конгрессу в апреле 2010 года), заявил об изменении политики “единственной цели” (с обязательством перейти к единственной цели), о стремлении к совершенствованию неядерных аспектов региональных объединений в сфере безопасности, и о решении вывода из эксплуатации крылатых ракет «Томагавк».

Рекомендации для парламентариев:

- ▾ Запрашивайте у правительств своих стран информацию о присутствии, численности, роли и оперативной готовности тактического ядерного оружия.
- ▾ Принимайте резолюции и заявления по ликвидации тактического ядерного оружия в ваших парламентах, либо совместно с парламентами других государств-членов НАТО.
- ▾ Иницируйте парламентские дебаты и контроль над принятием решений государствами относительно модернизации истребителей-бомбардировщиков, необходимых для продолжения размещения тактического ядерного оружия в рамках договоренностей, включая соответствующие последствия для бюджета.
- ▾ Принимайте участие в работе Парламентских Ассамблей, в частности, в Парламентской Ассамблее НАТО с целью пересмотра стратегической концепции Североатлантического Союза и отказа от обеспечения ядерной безопасности в поддержку обязательств НАТО по созданию условий для достижения мира, свободного от ядерного оружия.